



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Lp Igor Sumarok
Professional Partner OÜ
info@alineaa.ee

Teie 26.08.2025

Meie 10.09.2025 nr 2.2-9/25/2782-3

Vastus selgitustaotlusele

Andmekaitse Inspektsioon (AKI) sai Teie pöördumise, samuti edastas samasisulise pöördumise AKI-le vastamiseks KAPO, seoses erinevate isikuandmete edastamisega kolmandatesse riikidesse (antud juhul Hiina). Olete selgitanud, milline on Teie kliendi ettevõtte ärimudel ning küsite sellest tulenevalt: „Kas kavandatud isikuandmete töötlemine ja piiriülene edastus Hiina Rahvavabariiki on kooskõlas GDPR-i ja isikuandmete kaitse seaduse nõuetega? Milliseid täiendavaid õiguslikke ja tehnilisi lahendusi tuleks rakendada, et tagada andmete kogumise seaduslikkus ja kaitse (nt siduvad eeskirjad ja/või lepingud, andmete krüpteerimine)? Kas sanktsiooniloendite kontroll ja ärisuhete seostamine eraisikuga võib kujutada endast liigset andmete töötlemist või minna vastuollu andmete kogumise minimaalsuse põhimõttega? Kas andmete liikumine väljapoole EL-i eeldab täiendavat järelevalvet?“

Märgukirjale ja selgitustaotlusele vastamise ning kollektiivse pöördumise esitamise seaduse § 3 ütleb küll, et riigi- ja kohaliku omavalitsuse üksuse asutus annab tasuta selgitusi tema poolt väljatöötatud õigusaktide, nende eelnõude ja asutuse tegevuse aluseks olevate õigusaktide ning asutuse pädevuse ja õigusloome tegevuse kohta, kuid välistab selgelt õigusnõu andmist. Õiguslase selgituse all tuleb mõista üldise info andmist, mis seadus mingit olukorda reguleerib, kuidas asutus oma praktikas seda kohaldab, millised on isikute õigused/kohustused. Õigusnõu seevastu tähendab aga konkreetse isiku huvide ja asjaolude põhjal antavat soovitusi, kuidas edasi toimida või kuidas seadust enda huvides kasutada ehk siis kas ärimudelil vajalikke andmeid on õiguspärane Hiina edastada või mitte.

Seetõttu saan selgitada üldiselt, et kõnealust juhtumit reguleerivad isikuandmete kaitse üldmääruse sätted, eelkõige 5. peatükk. 5. peatüki kohaselt on isikuandmete edastamine lubatud vaid juhul, kui füüsiliste isikute kaitse taset ei kahjustata. Füüsiliste isikute kaitse taset ei kahjustata, kui olemas on kas kaitse piisavuse otsus või kohaldatakse mõnda muud asjakohast kaitsemeetet.

Palju abi saab muuhulgas meie kodulehel avaldatud erinevatest materjalidest, mis kindlasti aitavad otsuse jõudmiseni, kas selline andmetöötlus on kohane või mitte. Peamised andmekaitse mõisted on leitavad mõistete rubriigist. Veebis on leitav ka rubriik isikuandmete edastamine välisriiki ning tasub vaadata ka AKI dokumendiregistris registreeritud varasemat vastust andmete edastamisest välisriiki.

Lisaks soovitatakse kuulata AKI taskuhäälingut „Andmehääling“, eelkõige andmetöötluslepingutest

jne. Taskuhääling on leitav nt siit [Andmehääling | Podcast on Spotify](#).

Loodan, et need materjalid on teile õigusnõu andmisel ning isiku esindamisel abiks ja see võimaldab teil nõustada klienti terviklikult ärimudeli (mis sisaldab ka isikuandmete töötlemist, sh edastamist erinevatesse riikidesse) õiguspärasuse kohta. Lõpliku otsuse, kas andmetöötluseks on alus, tuleb vastu võtta andmetöötlejal, kellel siis lasub ka vastutus tehtud andmetöötluse toimingute eest.

Loodan, et selgitustest ning viidetest on abi ning lisaküsimuste korral võtke ühendust.

Lugupidamisega

Liina Kroonberg
jurist
peadirektori volitusel